ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СЕРЕДА. **Ч. 16.** дня 14/26 лютого. 1851.

Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущевъ четвертьрочѣ для ѡдбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен, 30 кр. ср.

Гадки о рускôмъ языцѣ.

Дабы наша народнôсть процвитала, и ѧзыкъ нашъ образовалсѧ, нꙋжно намъ всѣма силами оустремлѧти къ томꙋ, дабы никто зъ насъ и нигде своей народности и свого ѧзыка не стыдалсѧ. Мы знаемъ многихъ Рꙋсиновъ, а именно молодшихъ, которыи сердцемъ и дꙋшею сꙋть Рꙋсинами, но въ которыхъ рабское тое чꙋвство низости своей питомости такъ глꙋбоко вкорѣненное, що при найлꙋчшой воли тажко имъ рꙋщины не стыдатисѧ. Неразъ можь побачити кôлькохъ молодцевъ общающихъ бесѣдою рꙋской, найже ино одинъ не кажꙋ Полѧкъ, который не хотѣлбы розꙋмѣти, но перекинчикъ рꙋскій, часто выродный сынъ священника или селѧнина, до нихъ вмѣшаесь, вже и рꙋска бесѣда залишаесѧ, и кôлькохъ добросердечныхъ стосꙋютсѧ до одного выродка рꙋской родины. Не есть то истинное малодꙋшіе, не есть обличеніе и пониженіе самого себе? Рꙋсинъ повиненъ величатисѧ своимъ народомъ и своимъ именемъ, и смѣло каждомꙋ въ очи дивитисѧ, бо не мае причины батьковъ своихъ стыдатисѧ. Комꙋ до вкꙋса чꙋжина, кто вырѣкаетсѧ матери рôдной, кто есть врагомъ своей родины, того никто не принꙋждаетъ, дабы съ нами держалъ — еще лꙋчше если до насъ не признаетсѧ — баба зъ воза, конѧмъ легше; но дабымъ ѧ до такого малъ стосовати сѧ, бꙋлобыто пôдлостью! — Ба що еще гôрше приключаетсѧ, особливо по мѣстахъ, по закладахъ и товариствахъ чисто рꙋскихъ. По правилꙋ общемꙋ слꙋга стосꙋетсѧ до своего господина, оу насъ дѣетсѧ на отворотъ. Господинъ Рꙋсинъ и слꙋга Рꙋсинъ; господинъ понимаетъ себе ѧко такого, слꙋга бꙋвшій може въ войскꙋ привыкъ ломати бесѣдою польскою, хотѧ свою питомꙋ лꙋчше оумѣетъ. Вже тогди хрань Боже дô слꙋги по рꙋски говорити; бо слꙋга въ тôмъ взглѧдѣ высшій(!!!) ôтъ господина, а господинъ до слꙋги, ѧкъ до высше, бо рекрꙋтами образованого, стосꙋетсѧ.

Но сказати що господинꙋ, чомꙋ до слꙋги такъ по рабскомꙋ стосꙋетсѧ, чомꙋ есть рабомъ свого слꙋги, обыкновенно такій чꙋти можна ответъ: „Тажь слꙋга не причинитсѧ до воздвиженіѧ литератꙋры рꙋской.!“ Не внимаѧ, що въ тôмъ ответѣ вже ѧкась погорда свого задержꙋесь, — оудивительною и не понѧтною есть рѣчею, що еще доси рꙋскій ѧзыкъ есть предметомъ стыда. Чи еще доси въ такой гибельной нерѣшимости намъ пребывати, чи мы Рꙋсини чи що иного? Бо если смо Рꙋсини, то бесѣда рꙋскаѧ, ѧко вы-

разъ нашихъ рꙋскихъ гадокъ, зъ нашои рꙋскои груди всегда о̂тзыватись повинна, дабы свѣтъ ю чꙋлъ и видѣлъ, що мы ей не стыдаемся. Мы, говоря по нашемꙋ, не хочемо прозелитовъ обрѣсти може въ иноплеменникахъ, не хочемъ насилїемъ, порꙋганїемъ чꙋжого, свое выносити, якъ оу насъ, на нашой батько̂вской землицѣ съ нами дѣялося, но то̂лько межe собою въ рꙋскихъ домахъ хочемо вообще рꙋскꙋю бесѣдꙋ чꙋти. Мы хочемо, и горячо желаемо, дабы по забавахъ, праздникахъ. весѣляхъ рꙋскихъ, преимꙋщественно сельскихъ то̂лько рꙋскою бесѣдою говорилось, дабы може̂ кольканадцать лицъ Рꙋсиновъ, и то въ рꙋскомъ домꙋ, не стосовалися до одного или двохъ Поляко̂въ, а може и до якой рꙋской, но стыдающойся хлопской бесѣды, женщины. Часто бо приключается, же въ домꙋ священническо̂мъ, въ то̂мъ поприщи дотеперѣшного нашого народного образованїя, на праздникꙋ или весѣлю и не сꙋди Боже рꙋского слова оучꙋти: панны встыдаются про тое, що междꙋ ихъ батько̂въ а матерей рꙋскихъ закрꙋтился тамъ якїй писарчина дворскїй та може яка окомонка, который дꙋже хорошо въ истиннѣ рꙋскїй языкъ знаютъ, але рꙋскимъ встыдаются. Тожъ зъ темности для нихъ выпадае цѣломꙋ товариствꙋ выречися своей питомости, и такъ польскою бесѣдою общати. Господинове молодцѣ такъ скачꙋтъ, якъ дѣвицѣ граютъ, та также небожата не о̂тважаются зачѣпатигнѣздо осъ, — отъ лꙋчше показати свѣтꙋ свое ничтожество, та оказатися темнымъ для дво̂рскихъ, бо то священникъ съ дворомъ мае частыи сношенїя, а панъ гнѣвалбыся, еслибы святоюрская идея и въ его селѣ вкорѣнялася. Покорне тела, якъ то кажꙋтъ, двѣ матери ссе, та — рꙋка рꙋкꙋ мые — днесь ты менѣ, завтра я тобѣ. — А еще до того знайдеся якїй поважный го̂сть, що скаже, же можна быти Рꙋсиномъ, хотя по польски говорити. —(?) та вже со всемъ гꙋбꙋ затворилъ. Же такъ повсюдꙋ дѣеся съ малыми изъятїями, должно ся Вамъ родимцѣ истиннꙋ щирꙋ сказати; теперь на Васъ обовязокъ святый, изкорѣнити давнꙋ неволю, котора счезла словомъ могꙋщнымъ нашого Монархи, но до которой доброволно мы сами вертаемъ. Бꙋдьмо разъ Рꙋсинами именемъ и дѣломъ, или выречѣмся имене нашого, та бꙋдьмо знова, якъ бꙋлисьмо рабами чꙋжой воли, чꙋжого имени!!

Памятное писанiе

Земплинскихъ Русиновъ.

Мило намъ дꙋже довѣдиватися о нашихъ Братьяхъ Забескидскихъ, которыхъ состоянїе есть подобное нашемꙋ. Кажется намъ Рꙋсинамъ еще долгое время тяжко боротися, нижь законъ ровноправности въ дѣлѣ, такъ якъ самымъ Монархою и правительствомъ обѣщанъ есть, оукажеся. Отъ всюда препятствїя, отъ всюда вражды! Но пощо же надъ рѣчею со всемъ извѣстною намъ розводитися, днесь покрѣпляймося силовъ надежды и постоянности а все чей перепремо. Тымъ дꙋхомъ ведены нашїи Братья изъ Земплинского церковного окрꙋга черезъ своего намѣстника Алеѯандра Лабанца, пароха Лаборцы, воланьского, предсѣдателя консисторїи Мꙋкачевской, члена содрꙋжества литератꙋрного Академїи „Hetruscae de Valle liberina" на возванїе Его Высокоблагородїя барона Їоанна Лꙋженски, северно Земплинского ц. к. повѣта чиновного надзырателя, подали слѣдꙋющого содержанїя памятное писанїе (меморандꙋ) въ которо̂мъ всѣ кривды и свои на законѣ основаныи желанїя изявляютъ съ тымъ примѣчанїемъ, да-

бы оное до Кошицъ одослати изволилъ, що онъ имъ такожде обѣщалъ здѣлати.

Въ то̂мъ то писанію о̂ткликавши ся на всѣ законы касающіися ровноправности предкладаютъ свое прошеніе: дабы Земплинскимъ Рѹсинамъ всякіи розпоряженія были въ народномъ ихъ рѹскомъ азыцѣ присылаными; ибо

1. Земплинскіи Рѹсини по обрядѹ восточной церкви въ рѹскомъ азыцѣ о̂тправляютъ сватѹю литѹргію и прочіи Богослѹженія; въ то̂мъ азыцѣ слѹхаютъ проповѣданія слова Божого, всѣ начальныи наѹки такъ сватои вѣры якъ и прочіи побираютъ то̂лько въ то̂мъ азыцѣ, про тое о̂нъ ся слыхалъ съ ихъ жизнею и есть токмо одинъ, который для всѣхъ есть зрозѹмѣлымъ въ каждо̂мъ слѹчаю. — Далѣ пишѹтъ такъ нашіи Земплинскіи Братья:

2. Повнегда при оглашенію оустава державного собиралисьмося коло Царя нашего и емѹ щиро преданными и всегда дѣлательными былисьмо, отоже да незостанѹтъ оуставы державныи для насъ мертвою бѹквою, но да бѹдѹтъ предмѹромъ вольности и ровноправности нашей. Еще 1850 лѣта заразъ въ началѣ Янѹарія послалисьмо рѹскимъ азыкомъ писанное прошеніе къ тогдашномѹ Наджѹпанѹ окрѹга Кошицкого, яко наджѹпанское оурядничество нашомѹ рѹскомѹ народови, егоже значная бо̂льшость есть, великѹю кривдѹ дѣлаетъ, що въ его народно̂мъ азыцѣ ніякіи окрѹжныи писанія, законы державныи и прочія обвѣщенія непосылае, прото нашѹю рѹскѹ народность въ политичеcкомъ и законномъ взглядѣ оугнитаючи и весьма оуничтожаючи, дѣлаетъ вѣрномѹ царскомѹ словѹ насѹпротивъ; тое же произшествіе великимъ жалемъ наполнило и побѹдило насъ просити, дабы нашъ Земплинскій окрѹгъ ко свѣдномѹ рѹскомѹ Оунгварскомѹ прилѹчити, съ которымъ есьмо такъ церковнымъ якъ и гражданскимъ союзомъ слѹчены; такимъ бо образомъ желалисьмо всѣ законы изъ Оунгвара, которыи для Оунгварскихъ Рѹсиновъ по рѹски розсылалися, въ нашо̂мъ народно-рѹскомъ азыцѣ полѹчати. Изъ того слѣдовало тое, же когда рѹскѹю народность державшіи въ рабствѣ, оувидѣли, що она теперь изъ долголѣтного оутисненія воздвигатися начинаетъ, оупотребили всякіи найогиднѣйшіи средства, дабы насъ заморити и оудѹсити. Въ слѣдствіе того насилія сталося, же еще ведля тоголѣтного (1850) повелѣнія президентнаго, произшедшого 7 марта подъ числомъ 837 мы бѹли зъ оддаленія на 6 — 7 миль ѣзды на нашъ власный счотъ въ калномъ (болотнистомъ) времени до Оунгела поединчѣ цитоваными: „якъ мы смѣли Рѹсини *Gleichberechtigung in praxi* просити и чомѹ незо̂стаемо въ нашемъ окрѹзѣ.“?

Що еще бо̂льше, про тое, же народъ Рѹскій бѹдѹчи своемѹ найлюбезнѣйшомѹ Монарсѣ преданнымъ, и изъ глѹбокого вѣкового пониженія воздвигаеся, начиная жити по оуставамъ свободы и же свои желанія высокомѹ правительствѹ смиренно предкладае, про тое обвинаютъ его о *Volksaufwieglerej* (бѹнтъ). Воистиннѹ оудивительная развращенность!

Хота нашъ наро̂дъ такъ оклеветывано, однакоже никто незнайшолъ ся ктобы возможенъ былъ о то̂мъ его переконати. Ктоже есть сѹпостатомъ высокого правительства, сій ли который Конститѹційнымъ оуставамъ неповинѹется, правительственныи опредѣленія въ животъ привести препятствѹетъ, просящій наро̂дъ о исполненіе закона оугнитаетъ, его въ темнотѣ и невѣжествѣ держати смѣетъ; или той, который высокого правительства законы въ житіе привести старается? Да сѹдитъ о то̂мъ нынѣ чистая совѣсть! При всѣмъ симъ сильно̂мъ нашемъ дѣйствію оустава державная ѹ насъ есть еще до ны-

нѣшного дня мертвою буквою, бо въ ней обрѣтающеся торжественно выречене царское слово вороги Русиновъ до нынѣшного дня неперестаютъ уничтожити. Понеже еще изъ давна тое просилисьмо и до нынѣ ничого недостали, про тое снова о исполненіе нашихъ желаній просимо и нашое прошеніе повторяемъ. А сице

3. Непремѣнно жадаемъ, дабы законы въ руской мовѣ, не только въ тыи села посылалися, въ которыхъ большость есть народа руского, но также и въ тыи села, де Русиновъ есть меншая часть, но однако церковь своего набоженства, своего священника, пѣвца, либо учителя имѣютъ. (Якіи мѣста суть н. пр. Михайловци, Страске, Торговище.) Бо который народъ заслужилъ, же для него особная церковь, домъ канторіальный и учительный созидался, то онъ по правдѣ заслужилъ: дабы въ слѣдствіе общихъ тягаровъ, якіи накладаются на него такожде гражданское существованіе и полученіе законовъ державныхъ въ своимъ матерномъ языцѣ ему признало́ся. Такъ только може ровноправность въ житіе вступити! Всякъ той, который бы исполненію нашихъ желаній препятствувати хотѣлъ, глаголюще: яко въ сицевыхъ мѣстахъ народъ рускій, умѣетъ такожь готическими буквами читати и про тое може въ иной бесѣдѣ получати законы державы якъ въ руской, есть непріятелемъ нашимъ и вознамѣряетъ съ нами дѣлати по знаемымъ засадамъ: *Projectum pro exstirpando s. orientali Ritu in Polonia, quod subinde etiam ad Hungariam derivatum est, emanat.* 1717. Въ слѣдствіе того проекта сталося, же мѣсто училищь народныхъ головныхъ на нашую великую кривду побудовано по селахъ нашихъ корчмы, паленчарны. Народъ нашъ такого смутного состоянія неможетъ довше терпѣти, но желаетъ и всегда желати будетъ полѣпшенія и премѣненія.

(Продолженіе слѣдув.)

ЗАГРАНИЧНИИ ИЗВѢСТІЯ.

Берлинъ 18 лютого. Въ розговорахъ, котори князь Шварценбергъ съ прускимъ министеріальнымъ президентомъ вчера и позавчера имѣлъ, обставалъ тойже твердо при томъ дабы якъ найскорше возстановити рѣшительную власть выконательную, въ которой помеишіи державы ніякого участія не будутъ имѣти, и предсѣдательство при Австріи остатися мае. Прилученіе цѣлой австрійской державы до союза нѣмецкого мае такожде наступити. — О организаціи или якъ мае быти устроена тая выконательная власть, зъ которой поменшіи державы со всемъ изключаютъ ся, довѣдуемося, що учинено предложеніе, дабы на будущность учреждено было коллегіумъ зъ патьохъ, въ которомъ только королевства заступниковъ могутъ имѣти, а съ тыхъ кромѣ Прусъ ино одной Баваріи самостоятельный голосъ признано.

Здаеся що поменшіи державы и на тое предложеніе зо стороны Австріи соглашаютъ ся охочо и безпретворно подаютъ руку наветь съ укоротеніемъ никоторыхъ своихъ давныхъ привелегій, щобы только спокой въ краю имѣти. — Относительно оборонной силы союзной, урадджено, дабы учреждити безмѣнную армію союзну подъ военачальствомъ одного князя австрійского, который бы въ Франкфуртѣ неизмѣнимое жилище имѣлъ. Иныи говорятъ що на челѣ той арміи двохъ князей мае быти, одинъ австрійскій а одинъ прускій.

— Газета „*Reichszeitung* изъ 19 лют. с. г. ч. 24" пишетъ зъ Франціи, що Еппъ Гапскій издалъ Архіерейское свое посланіе къ

Духовенству своей Епархіи зъ причины якоись брошуры, якобы преч. Дѣва въ депар. Ізерском чудесно явилася, щобъ перестеречи отъ подобныхъ дитическихъ усилій. Мы читали недавными часами о такихъ многихъ чудесныхъ явленіяхъ въ Италіи....... даже и тое, що въ одной церквѣ якись святый есть чудеснѣйшій на пониженіе чуда иного святого въ другой церквѣ. Щобъ изъ святыхъ предметовъ собѣ корыстолюбно играти, то намъ не могло понравитися. Но то есть нещастье на западѣ: або нерадѣніе по вѣрѣ, або недовѣріе, або сновъ фанатизмъ. Якже ся що тамъ устоитъ? Непеченно, Богъ дивенъ во святыхъ своихъ, но уже св. Іоаннъ Златоустъ въ IV вѣцѣ примѣчаетъ о дарѣ чудесъ еще передъ нимъ переставшомъ, и то не со оскорбленіемъ церкви послѣ ей разширенія, не съ оскорбленіемъ вѣры послѣ ей вкорѣненія, а съ большею заслугою вѣрующихъ. — Тамже Газета тамже пишетъ, що 17. с. м. и г. въ Вѣдни Словены дали баль, который былъ численный и ажъ передъ 5 часомъ надъ ранкомъ окончился. Выступовали тамъ Славены въ своихъ народныхъ убранахъ. Г. Палацкій пріѣхалъ на тое умысне зъ Праги, быти на семъ балѣ. Многимъ не давалася карта вступу, понеже, хотя велика сала, была бы ихъ уже не обняла. — Тамже Газета тамже пишетъ, що емиграція въ числѣ 262 особъ 21 минувш. м. изъ Турціи забралася до Англіи, до Ливерполю. Передъ отъѣздомъ стоялъ корабель, которымъ поплыли, 24 годинъ въ Босфорѣ съ великою троцвѣтовою, емигрантами выставленною хоругвою (зеленою, бѣлою и червоною). Тая Газета ч. 39 с. г. пишетъ, що урядникамъ Кроаціи и Славоніи оставленно до волѣ, въ своихъ урядованяхъ или народного своего или статского убрана употреблятѝ. — Тамже читаемъ, що 14 с. м. якись ученикъ медицины до палаты Императорской припущеннымъ быти желалъ, утверждаючи, що есть сыномъ Императора Россіи. Показалося потомъ, що онъ сшелъ зъ ума.

Pražske Nowiny приносятъ слѣдующее извѣстіе зъ Польщи: Жиды, которыи хотятъ оселитися въ окрестности 21 верстъ по при австрійскихъ и пруссскихъ границахъ, мусятъ доказати 1) же жидъ, газда, самъ или жидовскими слугами ролю обрабляти будетъ, 2) що въ сталой службѣ стоитъ, 3) же есть ремесникомъ или фабрикантомъ, 4) же мае изволеніе варенія пива или горѣлки, 5) либо що давнѣйше малъ позволеніе перебуванія въ той окрестности. Прочимъ жидамъ заказуется ся всякое тамъ перебуваніе.—

Парижъ 17. лют. Франція запротестовала противо прилученію ся цѣлои австрійскои державы до союза нѣмецкого, а наветь и въ товариствахъ которыи завѣрительныи вѣдомости о политичныхъ дѣланіяхъ маютъ, говорятъ, що сли бы ся Австрія истинно до союза нѣмецкого со всѣма провинціями прилучила, то Франція не зостане единственно при своемъ протестѣ, але и съ вооруженною силовъ выступити схоче. Видко що Франція соблюдае политику давнѣйшихъ своихъ владѣльцевъ, с. е. Франца I., Рішельего, Мазарінього и Наполеона — и хотѣла бы вліяніе Австріи на Нѣмеччину уничтожити. —

— Приверженци президента не залишаютъ подписы добровольныхъ складокъ пріймати, и урадили, дабы, понеже президентъ въ ніякомъ случаю пинажного подарку пріймити нехоче, ему якую величаву палату закупити или построити, или якое драгоцѣнное дѣло искуства или промышленности посвятити.

— Въ тыхъ днахъ схвачено одного человѣка который на мурѣ огородномъ палаты Елизеумъ червону картку съ написомъ: „Погибель да будетъ будущому царевы съ его цѣловъ родневъ!“ приліпалъ. 53 Бонапартистовъ подали до собранія народного петицію, въ которой упрашаютъ депутатовъ дабы они свое жалованье зъ 9000 на 5000 франковъ уменшили, и тымъ дѣломъ указали, що и они сами той бережливости, котору президентовы приказуютъ, повинуются, а не ведля якоись особенной непріязни противо него выступаютъ. — Преобразованье нового заряду въ Елизеумъ относително домовыхъ издержокъ началося. Недавно оголошено спродажь красныхъ коней, котори не давно зъ Англіи надойшли; также объявлено по большой части урядникамъ и слугѣ въ Елизеумъ, що ихъ жалована уменшени будутъ.

— Розпоряженіе Архіепископа Паризского, въ которомъ ся священничество упоминае, дабы съ ніяковъ политичновъ партіею не соединалось, попребивано на дверохъ всѣхъ церквей въ Парижу.

Римъ 12. лютого. Демократы обходили 9. т. м. памятку републики Мазинього съ бенгальскимъ огнемъ; двохъ возмутителей покою схвачено. Говорятъ также що еще 6000 австрійского войска мае въ провинціи вкрочити. —

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львôвъ. Институтъ Ставропигіянскій на своимъ засѣданію 11го сего мѣсяца т. г. искренно желаючи, дабы общое благо народа руского успѣшало, на вопросъ Рады головнои: Чи Институтъ непрепоручилъ бы Редакціи Зори Галицкои имена всѣхъ дателей на домъ народный и одновленіе церкви въ Львовѣ до общой вѣдомости Зорою подавати? отвѣщалъ одногласно: Яко въ Зорѣ имена и ихъ дары умѣщати былобы кривдою для Вч. читательства, поневже объвѣщенія всѣхъ датковъ неразъ бы большую половицю реченой Часописи заняли. Однакожь дабы такъ желательное увѣдомленіе до конца допровадити, Институтъ оказываеся всѣ имена дателей печатати на особенной прилозѣ, на що безплатно печатаніе разомъ съ складаніемъ жертвуе, Рада же головная имѣеся зъ своей стороны только о паперь и коректуру постарати.

— Львôвъ. Въ доказательство, якъ хорошо питомци наши употребляютъ все отъ наукъ имъ излишное время, доказуютъ ихъ упражненія судебныи. Семинище числитъ теперь колькохъ знаменитыхъ въ семъ искуствѣ художниковъ, которыи неутомимо въ нимъ усовершаются. Даже бачилисьмо, що теперь спровадили въ гостинную комнату фортепанъ, на которомъ маючіи початки музыкальныи грати изъучаются. Чуемъ такожде, що загадали тыже всѣхъ сотрудниковъ порушити до купленія хорошого фортепіяна, котора гадка, надѣемся по ревности и честолюбію питомцѣвъ, може еще сего, а найдальше слѣдующого школьного года осуществится. Такожъ и въ такъ званомъ вышомъ пѣнію объучаются питомци ежедневно по вечерни, жалько намъ однакожъ, що найлучшіи голосы сего года уже покончатъ богословское теченіе, тай въ Перемышль отправлятся; якъ зъ другой стороны переконани есьмо, що трудолюбіе и прилѣжность питомцевъ побѣдитъ; ба потѣшно довѣдуемся, що зъ новоприбувшихъ сегорочныхъ уже многіи недостатокъ будущого року заполнити удадутъ.

Господарство сельское.

Прошу честныхъ господарей о поданіе чертежи, по которому бы можно упалое господарство состоящее изъ 6 морговъ орного,

30 сѣножати поднести. — Орное поле въ 4 кȣскахъ. Простȣпное длѧ оунавоженїѧ. Сѣножать въ одномъ кȣскȣ, подалека на ½ мили отъ дворка, хащею покрыта, непристȣпнаѧ, через половинȣ горовата. Однако найшлось бы до 12 моргов въ ней равнины. Землѧ таѧ хȣда, трава слаба. Пастбища въ селѣ довольно, лишь квасне. Доходъ дотеперѣшный 20 корцовъ хлѣба (кȣкȣрȣдзы) 10 овса, а сѣна на 2 коней, 4 воловъ и 4 коровъ. Перечетавши разомъ и слȣгȣ и роботника и проч. то розходъ перевышаетъ доходъ той значительно. — Капиталъ оборотовый есть 300 р. ср. и повысшїй скотъ, орȣдїѧ и строенїѧ господарскїѧ вси въ порадкȣ. — Навозȣ не можно кȣпити нигде, такъ и соломы и сѣна. Що дѣлати — прошȣ? — Землѧ не есть дѣдизна, но на долгое времѧ (дожизотное) отдана.

Розправа о пчелахъ.

(Сочин: Св. Качалы.)

Оуже въ старожитности звертала пчола на себе оувагȣ. Жидовска назва тожъ „Девора" означȣе затрȣдненїе порадкованѧ и раджленїѧ. Пальестинѣ способила она едно жерело головныхъ богацтвъ, зъ которыхъ таѧ славна бȣла (г. Мойс: 3. 5. 17. 5. Мойс. 6. 3. и пр). Такъ и теперь, ѧкъ оповѣдаютъ проникливый запахъ медȣ, подорожномȣ многость кольоній пчельныхъ вказȣе, которыхъ дико и вольно жїющїи рои, дȣплавыи дерева и скалȣвины въ земли медомъ такъ переполнаютъ, що въ подставлене начиня выпливае. Геродотъ (V с. 114) оповѣдае, що чашка тирана Онесила, которого мешканци Амадȣ на островѣ Ципернѣ повѣсили, медомъ отъ пчолъ наполнена зостала.

Аристотель заполнилъ много статїй своей природной исторїи точнымъ описанїемъ пчолы. На першомъ степени возрастȣ, каже онъ, есть пчола хробакомъ, который оживленїе бере и брȣдъ выпȣскае зъ себе, потомȣ перемѣнаетсѧ въ ларвȣ, таѧ ани покармȣ не бере ани брȣдȣ не выпȣскае, доки зъ коморки, де нерȣхома спочивае, не выйде. Трȣтъ с. е. самецъ немае жила. Матка отличаетсѧ через знатнѣйшȣ великость и немае (?) жила. Опрочъ тыхъ двохъ родовъ, и властивой робочой пчолы, выказȣе Аристотель еще четвертый гатȣнокъ чорнои фарбы, и широкого тѣла; назвалъ ихъ форъ и тымъ припишȣе равȣнокъ.

Межи римскими писарами говорили о пчолахъ Като, Колюмела, Варро, Паладїй, Виргилїй и Плѣнїй, той подае много байокъ о произходѣ пчолъ.

Коли оуже въ старожитности такъ славни оучени оувагȣ свою на пчолȣ звертали, ѧкъ великой ваги мȣситъ бȣти о ней докладна наȣка. Таѧ принесла бы намъ запевне не одинъ пожитокъ зъ пчолъ, которого неосѧгаемо, и охоронилабы одъ не одной шкоды, ѧкой оуникнȣти невмѣемо. Перегланьмо ще дѣла о пчолахъ зъ познѣйшихъ временъ. Въ новѣйшихъ временахъ бȣлъ Швамердамъ первый, который грȣнтовнȣ анатомїю пчолы въ своей библїи природы оумѣстилъ. Познѣйше Маральди въ розправѣ францȣзкой академїи 1712 много объявилъ оувагъ. Найбольше завдачȣемо але Реомѣрȣ, который мало що не цѣлый 5тый томъ своихъ розправъ описанїю пчолъ посвятилъ. Потомȣ Ширахъ и Рѣмъ, еще познѣйше Гȣберъ въ 2охъ томахъ *Observations sur les abeilles 1814* оуваги богати на новыхъ открытїѧхъ, особливе о оуплодѣ матки и робленю воску объявилъ, при чѣмъ острый оумъ и оудивленїѧ достойнȣ долголѣтнȣ пильность оказалъ. Число познѣйшихъ дѣлъ, котори сȣть побольшой части повтаранѧ зъ переднѣйшихъ, можнабы подати на копы а зъ тыхъ важнѣйши сȣть: Кнауфъ, пчеловодство по ихъ природѣ Їена 1819, тогожъ осенни, зимови и весьнани вечери Їена 1820.

Пȣтша найновшїй катехизмъ пчеловодства въ Лѣпскȣ 1829, также на польске переложеный черезъ (J. S.) въ Краковѣ 1835. Шмѣда засады тревалого пчеловодства, Штȣтгардъ 1815 (пчеловод: магазинове) — Еренфелнза пчеловод: по засадахъ теорїи и практики, въ Празѣ 1829. Рамдора пчеловод: дȣже поединче и найдоноснѣйше въ Берлинѣ 1833. Нȣта пчеловод. провѣтрительное зъ ангельского одъ Мȣсель и т. д. 1834

Христъ введенїе до прїемного и пожиточного пчелов: Лѣпскъ 1841. Крицъ одкрыти тайны червȣ Лѣпскъ 1842. Съ хвалою вспомнȣти належитъ о розправѣ въ польскомъ ꙗзыцѣ Николаꙗ Витвѣцкого. О давныхъ оулїꙗхъ, ихъ вадахъ, также о способѣ тыи оуснȣти, и о ново оусовершенномъ оулїю: дрȣкованой въ школцѣ недѣльной зъ 1841 одъ ч. 17. и т. д. — Особеннȣю оувагȣ заслȣгȣе мале письмо Ферд. Вѣлг. Гȣнделяхъ природнаꙗ исторїꙗ медовой пчолы Кассель 1842, тое въ своихъ 118 сторонахъ выꙗснюе богато рѣчей котори до теперь о пчолахъ загадкою бȣли, або мыльно ихъ розȣмѣно.

Оуваги сочнителꙗ сȣть такъ ꙗсни и докладни, же такови ꙗко найважнѣйшїй додатокъ до исторїи пчельной оуважати належитъ —*).

(Продолженіе слѣдуе.)

Заяць лисомъ.

Молодый заяць скрозь сонъ дивилъ ся,
На пôлъ въ просоню такъ собѣ думалъ:
Кобы то я былъ лисомъ родилъ ся,
Не былъ бымъ осьде пôдъ корчемъ дрѣмалъ;
Въ теплой ямѣ бымъ сидѣлъ,
Гуси, кури смачно ѣлъ. —
Схватилъ ся тай сталъ на заднѣ лабы:
Ой не буду я вже пасти траву,
Тай хицьковати якъ тоти жабы,
Заяцемъ ôтъ днесь уже не назву ся,
Тай полями хицьковалъ,
Ажъ лисю яму напалъ. —
А витай свате въ моѣй хатинѣ! —
Кобысь для мене хтѣлъ быти татомъ!
Бомъ собѣ збрыдилъ въ пôдлой родинѣ,
Кобымъ не звалъ ся заяцѣвъ братомъ! —
Осмѣхнулъ ся, очма блислъ,
Тай отвѣчалъ хитрый лисъ:
Будутъ зъ тя люде; ось маешъ вуси,
Предолги слухи, тай довшіи скоки
Въ мѣру угризу ти; — але щесь куцый;
Та ось щеня ми здохло на уроки,
Зъ него ти ся хвостъ придасть,
А фарбовъ змѣнитъ тя масть. —
Якогось роду, щобъ не пôзнати
Не будешъ трусливъ, удавай фѣлюта
Не моркочи вже, учи ся щекати,
А жесь на лиса такой малюта,
Въ гору пни ся тай надуй
А на своихъ все враждуй . . .
Вотъ заяць лисомъ въ поле штильгукатъ!
Узрѣвши своихъ зачалъ щекати; —
Заяцевъ купа якъ загулюкатъ,
Нужъ бо всѣ гурмовъ хвостъ отпинати,
Такій ганьбы звели свистъ!
Ледвы скрылъ ся въ сухій листъ. —
Туда на ловахъ Швиткій нюхцюе,
Завѣтрилъ, схватилъ, сталъ тормосити,
Вотъ щось змерзилъ си, кинулъ, мѣркуе,
Потрутилъ лабовъ, ялъ ся дивити:
Сесе якійсь дивоглядъ!
Пôднесъ лабу тай сталъ въ задъ. . .

Л. зъ Р.

---

*) Въ найновѣйшихъ часахъ на большое вниманїе заслȣгȣетъ г. Дзерзонъ парохъ въ Сельонзкȣ, который свое оумѣтво о пчеловодствѣ практически потвердилъ, во число его оулїей до 1.000 досѧгае (см. Фраȣендоферскїи листы.) Ред.

Редакторъ I. ГУШАЛЕВИЧЪ.— Типомъ и накладомъ Института Ставропигіянского.